

Percepción racial en la República Dominicana

Por: María Filomena González Canalda

Este trabajo debe mucho a las investigaciones de Ginetta Candelarioⁱ y Kimberly Simmonsⁱⁱ sobre raza en la RD.

As Kimberly Simmons afirma "Like other identities, racial identities are constructed, learned, and internalized"ⁱⁱⁱ.

Uno de los puntos más difíciles de entender para los y las estudiantes que van a estudiar a otro país es que las percepciones raciales no son fijas, cambian en el tiempo dentro de una misma sociedad y que no son iguales en todas las sociedades. Esto es debido a que los cambios son lentos, no los perciben en el espacio de tiempo que han vivido y a que muchas veces no han tenido contacto con otras sociedades. En ocasiones no han podido experimentar y reflexionar sobre el hecho de que las percepciones raciales son culturales. A veces piensan que la forma en que su sociedad de origen percibe el tema racial es la única forma de percibirlo.

En las sociedades del continente americano, las percepciones raciales dependen de varios factores como: pasado esclavista, de las diferentes formas de esclavitud y el sistema de categorías que creó, y, por la ideología dominante.

En ocasiones cuando los y las estudiantes llegan a la RD encuentran chocante la percepción racial dominicana. No se detienen a examinar ciertos aspectos, que guardando las distancias y no queriendo decir que las sociedades y sus percepciones raciales son equivalentes, pudieran observar algunos puntos que se relacionarían con los EE.UU. y se podrían establecer paralelismos. Si entendieran, por ejemplo, el cambio a lo largo del tiempo en las percepciones raciales estadounidenses, pudieran encontrar similitudes que les ayudarían a entender las percepciones raciales dominicanas mejor y con menos shock.

Muchas veces entienden que el sistema actual de clasificar la población en los EE.UU., que divide a la población en grupos donde hasta hace muy poco tiempo no había la "mezcla". Es en el último censo de los EE.UU. donde se pueden seleccionar múltiples categorías y aparecen más categorías que blanco, afroamericano, asiático americano, native american, o "other". Por consiguiente, permite que algunas personas entren en más de una categoría ya que siempre se ha dado la «Miscegenation» o mezcla entre grupos de población o «categorías».

En la RD, y en términos generales en el Caribe, se asume la idea de mezcla entre los grupos de población, no grupos separados como en los EE.UU.

En algunos momentos de la historia de los EE. UU. se ha dado el intra-groupnamingo intra-group colorcategoriesdentro de la comunidad afroamericana como brown, light, dark. En la R. D. tenemos indio claro, indio oscuro, indio lavado, indio quemado, moreno, chocolate, café con leche.

También se han desarrollado estrategias para el Marrying up o como decimos en la RD «mejorar la raza», además de estrategias de belleza como cremas para aclarar la piel y el alisado del pelo. Como nota al margen y para demostrar lo diferente que son las percepciones raciales en las diferentes culturas. En la RD nos ha sorprendido mucho que mujeres japonesas, coreanas y chinas utilizan cremas aclaradoras de piel cuando entendemos que son de color "blanco".

La comunidad afroamericana en los EE.UU., luego del movimiento de los derechos civiles desarrolló como ideología, la recuperación de sus orígenes y el orgullo de herencia africana. Lo que trae, en algunos estudiantes, muchos conflictos cognitivos cuando llegan a la RD y porque no entienden como un pueblo afro caribeño no siente orgullo por su herencia africana y sin embargo tiene orgullo de la herencia taína.

A pesar de que estos ejemplos permiten hacer paralelos entre la población afroamericana estadounidense y la dominicana, tenemos que analizar este tema desde una perspectiva histórica puesto que debido a las diferencias entre las dos sociedades a través del tiempo, el nombre de los «colores» y la identificación de las personas ha cambiado.

En los EE. UU. durante los siglos XVIII y XIX había diferentes categorías *octogroon*, *hexadecaroon*, *quintroon*, *quadroon*, *terceron*. Hasta 1920 había una categoría mulato en el censo. Antes del Movimiento de los Derechos Civiles se utilizaba la palabra *colored*, que hoy nos suena muy peyorativa y racista, luego se cambió a *Black*, y después a *Afroamericano*. En la R. D. en el siglo XVIII, solamente las personas esclavizadas tenían «color»: *negro*, *mulato*, *tercerón*, *cuarterón*, *pardo*. A las personas propietarias no se les mencionaba el color en ningún documento. Parecería que fueran "transparentes". El término *Moreno* se refería a una persona que había sido esclavo pero que había obtenido su libertad, no necesariamente era un "color". Y para sorpresa de muchas personas dominicanas no hay mención de *indio* en ninguno de estos documentos ya que este color es la categoría prevaleciente actualmente dentro de la población dominicana y se ha convertido en el grupo de referencia que se asume por default.

Durante el período 1822-1844 (unificación política de la isla bajo la República de Haití) había *negro, blanco, mulato*, pero en menciones esporádicas, 6 en más de 6,000 documentos. El término *moreno* se utilizaba de la misma manera antes de 1822, fecha de la última abolición de la esclavitud. Tampoco hay ninguna mención de *indio* en los documentos del período.

A finales del siglo XIX, los dominicanos fuimos *de color*; a principios del siglo XX *mulatos*; durante la Dictadura de Trujillo se sustituyó oficialmente en 1935 (censo y cédula) la categoría *mulato* por la de *mestizo* y el color fue definido como *indio* que con el que, como dije anteriormente, se identifica hoy día mayoría de la población.

Por presiones externas, en la década del 1970, se agregó la categoría *trigueño*. En 1998 volvió por ley la categoría *mulato* a la cédula pero todavía no se ha generalizado dentro de la población. Ahora se está desarrollando dentro de grupos de activistas contra la discriminación, la tendencia a llamarse *afrodescendientes*.

Hay que hacer notar que los dominicanos utilizamos "mi negro", "mi negrita" como un term of endearment.

Al igual que en los EE. UU., en la RD existe la Ley de la «gota de sangre»:

Para algunas personas en los EE.UU., si tienes una gota de sangre *negra* no eres *blanco* y te coloca en una posición «marginalizada». En la R. D. es todo lo contrario, si tienes una gota de sangre *blanca* no eres *negro* y te coloca en una posición «mainstream».

Otro punto muy álgido en las discusiones sobre "raza" en RD por los y las estudiantes estadounidenses es el tema de los inmigrantes haitianos y la discriminación que sufren en la RD. Es importante que se analice que no toda la población estadounidense tiene el mismo criterio sobre la inmigración a los EE. UU. y perciben a los grupos migrantes de manera diferente. Además de que en ambos países la manipulación política de este tema está presente.

Las diferencias sobre cómo los dominicanos se perciben que presentan retos para los y las estudiantes estadounidenses. La población dominicana no se considera a sí misma que está conformada por grupos étnicos porque se identifica con la nacionalidad no con la identidad racial. No tenemos italo-dominicanos, árabe-dominicanos, asiáticos-dominicanos o afro dominicanos, pero tenemos

muchas categorías y sub-categorías raciales cuyas fronteras se tocan, y en que el papel del dinero y la apariencia juega un papel muy importante para colocar a la persona dentro de una o de otra. La forma de llevar el pelo, la ropa, el arreglo de manos y pies son tomados muy en cuenta para clasificar a las personas. Estos mandan mensajes de acceso o no al dinero, que en la sociedad dominicana muchas veces son determinantes en la clasificación de una persona. En los EE. UU. la posición económica de la persona no es un factor para decidir el grupo o categoría racial donde se coloca. En la RD la clase y la raza están más vinculadas y la posición económica de la persona juega un papel muy importante a la hora de clasificarla.

En la RD se habla sobre "razas" y "colores" abierta y públicamente con términos considerados por la cultura estadounidense como no políticamente correctos. Muchos dominicanos afirman fehacientemente que no son racistas y que la sociedad dominicana no es una sociedad racista. Estas personas entienden que la única forma de racismo es la segregación racial y como desde 1822 no existe segregación racial legal, en la sociedad dominicana no existe el racismo.

Muchas de estas percepciones son transmitidas por la enseñanza de la Historia Oficial todavía predominante en la RD. Sin embargo, cientistas sociales, activistas de derechos humanos, ONGs que trabajan temas de género, discriminación, migración han estado trabajando para que esta percepción cambie. Hay que recordar que las estructuras mentales cambian muy lentamente.

Toda esta discusión sobre el papel de la historia de los diferentes grupos de población, cómo han sido clasificados por los grupos dominantes, los "colores" asignados, y la percepción de la sociedad en su conjunto permite que se derrumben percepciones construidas culturalmente que tienden a entenderse como estáticas y únicas.

Es mi deseo que la próxima vez que se inicie la discusión sobre "raza" con los y las estudiantes que van a vivir una experiencia de estudios en el extranjero se plantearan los temas sobre cómo las percepciones raciales son históricas y culturales. Cambian a lo largo del tiempo y son diferentes en cada sociedad.

As Kimberly Simmons^vsays, "When people encounter new racial systems they have to negotiate "who they are"..."^v

ⁱGinettaCandelario, *Black behind the ears*. Duke University Press. Durham & London, 2007.

ⁱⁱKimberly Eison Simmons, *Reconstructing racial identity and the African past in the Dominican Republic*. Gainesville. Univeristy Press of Florida. 2009.

ⁱⁱⁱP. 10, Kimberly Eison Simmons, *Reconstructing racial identity and the African past in the Dominican Republic*.

^{iv}P.68, Kimberly Eison Simmons, *Reconstructing racial identity and the African past in the Dominican Republic*.

^vPp 74-77,